

平成 21 年度 新型インフルエンザの対応についての現況調査報告(概要)

平成 21 年 6 月 4 日
社団法人 全日本病院協会

1. 調査目的: 新型インフルエンザ発生に伴い、会員への支援体制の構築、国や地方公共団体への要望書の提出にむけ、新型インフルエンザの対応についての現状を把握することを目的とした。
2. 調査客体: 特に感染者数が多い大阪府、兵庫県の全日本病院協会会員病院を客体とし、客体数を 218 病院とした。
3. 調査内容: 新型インフルエンザの対応の現状について調査した(別紙1)。
4. 調査期間: 平成 21 年 5 月 21 日に調査票を客体へ送付し、平成 21 年 5 月 25 日までに報告をもとめた。
5. 調査方法: 調査票を客体病院へ送付し、日計記入後で返送された。
6. 調査の回収: 有効回答病院は 108 であり、回答率は 49.5%であった。
7. 結果の概要:
 - ① 回答病院 108 の中、新型インフルエンザ協力病院は 6 (5.6%) であり、その中の 5 病院が発熱外来を設置し、感染者を 2 病院、疑似症患者を 3 病院が受け入れた。
 - ② 一般外来においては、発熱患者を別室に誘導した病院が 75 (69.4%)、別室に誘導せず 14(13%)、発熱患者の診察をしていない 19(17.6%)であった。また、別室に誘導した病院の受け入れ発熱患者数は 1-5 人までが多く、最大の 40-50 人が 1 病院あった。
 - ③ 迅速診断キット使用 101(93.5%)、使用せず 3(2.8%)であった。
 - ④ 防護キット使用 34(31.5%)、使用せず 70(64.8%)であった。
 - ⑤ 全回答病院では、感染者を 7 病院で経験しており、協力病院以外が 5 病院である。4 病院が 1 例ずつ、1 病院が 5 例、2 病院は感染者数が未記入であった。
 - ⑥ 疑似症患者を経験した 19 病院の受け入れ患者数は、1 名 10、2 名 5、8 名 1、21 名 1、30 名 1、不明 1 であった。また、疑似症患者の中で感染者を経験した病院は 1、感染者を認めなかった病院は 40 であった。
 - ⑦ 疑似症患者を受け入れた病院で職員に感染を認めた病院はなかった。
 - ⑧ 行政からの連絡等があった病院は 83(76.9%)、連絡等なし 21(19.4%)であった。
 - ⑨ 自由記載欄 (63 施設よりの以下の問題が提起された)
 - 1.勤務者不足の問題: ①子供の休校休園等による勤務者確保困難
 - 2.物的不足の問題: ①マスク、手指消毒液、迅速診断キット、タミフル、リレンザの薬剤の確保困難
②職員家族の使用するマスク不足
 - 3.施設構造上の問題: ①外来に発熱患者用のスペースがない。
②仮設施設設置や別室設置による院内勤務者確保の問題
 - 4.対応についての問題: ①院内感染の問題、②入院患者への対応
 - 5.情報伝達の問題: ①情報の集約と院内での情報共有の問題、②行政からの情報不足
 - 6.その他: ①院内マニュアル、院内指導、②見舞い客の立ち入りの問題、③民間病院への補充がない
④休診日の対応(PCR 検査の確立ができていない)、⑥保健所の疑似患者に対する一般病院への誘導の基準

協力病院の役割が大きいことは言うまでもないが、一般外来を受診した発熱患者、疑似症患者が多く、感染者受け入れ 7 病院の中 5 病院が一般病院であったことは極めて重要な事実である。厚生労働大臣に提出した要望書にも記載したように、協力病院以外の病院へも、物的、人的、情報等の支援が不可欠であることが再確認できた。今回の経験を踏まえて、国を挙げて、第 2 波、第 3 波あるいは鳥インフルエンザ対策を、至急、再構築する必要がある。

以上

平成21年度

新型インフルエンザの対応についての現況調査報告

平成21年 5月

社団法人 全日本病院協会

平成 21 年度
新型インフルエンザの対応についての現況調査報告

1. 調査目的

新型インフルエンザ発生に伴い、会員への支援体制の構築、国や地方公共団体への要望書の提出にむけ、新型インフルエンザの対応についての現状を把握することを目的とした。

2. 調査客体

特に感染者数が多い大阪府、兵庫県の全日本病院協会会員病院を客体とし、客体数を 218 病院とした。

3. 調査内容

新型インフルエンザの対応の現状について調査した。

4. 調査期間

平成 21 年 5 月 21 日に調査票を客体へ送付し、平成 21 年 5 月 25 日までに報告をもとめた。

5. 調査方法

調査票を客体病院へ送付し、自計記入後で返送された。

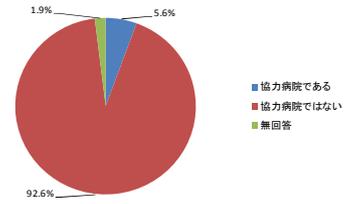
6. 調査の回収

有効回答病院は 108 であり、回答率は 49.5%であった。

新型インフルエンザの対応についての現況調査報告

質問1 貴院は新型インフルエンザ協力病院ですか

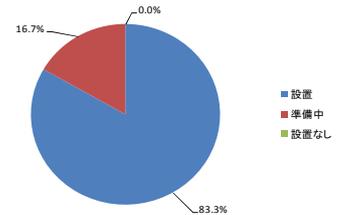
	(施設数)	
新型インフルエンザ協力病院である。質問2、3へ	6	5.6%
新型インフルエンザ協力病院ではない。(行政からの依頼を含む) 質問5.	100	92.6%
無回答	2	1.9%



質問2 発熱外来について

	(施設数)	
発熱外来を設置している。質問3.へ	5	83.3%
発熱外来を設置準備中である。質問5.へ	1	16.7%
発熱外来を設置していない。質問5.へ	0	0.0%

※母数は質問1より 6病院



質問3 発熱外来への疑似症患者の受入について

	(施設数)
発熱外来に感染者を受入れた。質問4.へ	2
発熱外来に疑似症患者を受入れた。質問4.へ	3
発熱外来に疑似症患者も受入れていない。質問5.へ	1
無回答	1

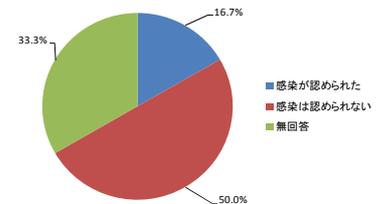
※6件の協力病院のうち、感染者、疑似症患者の受入れの複数回答をした病院が1件あった。

質問4 疑似症患者として受入れた発熱患者について

	(施設数)	
感染が認められた。(名)	1(※)	16.7%
感染は認められない。	3	50.0%
無回答	2	33.3%

※感染が認められた施設は1病院で患者数は1名であった。

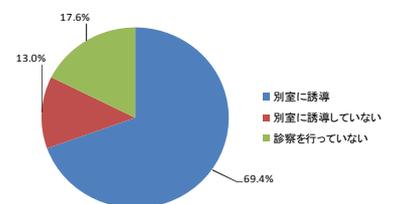
※母数は質問1より 6病院



質問5 一般外来における発熱患者の取扱いについて

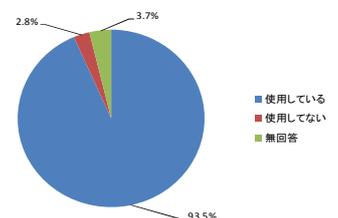
	(施設数)	
外来の待合室で発熱患者を別室に誘導している。 …(発熱患者数 約 人/日)	75	69.4%
外来の待合室で発熱患者を別室に誘導していない。 …(発熱患者数 約 人/日)	14	13.0%
外来における発熱患者の診察を行っていない。	19	17.6%

※患者数については別表1を参照



質問6 迅速診断キットについて

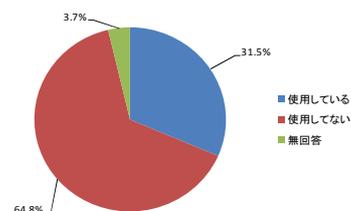
	(施設数)	
迅速診断キットを使用している。	101	93.5%
迅速診断キットを使用していない。	3	2.8%
無回答	4	3.7%



質問7 防護キットについて

(施設数)

防護キットを使用している。	34	31.5%
防護キットを使用していない。	70	64.8%
無回答	4	3.7%



質問8 疑似者を経験しましたか

(施設数)

感染者を経験した (名)	7
疑似者を経験した (名)	19
経験しない	82
無回答	1

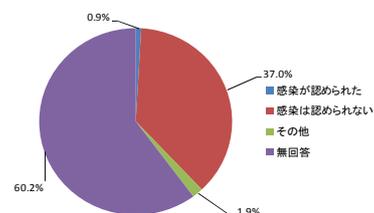
※患者数については別表1を参照

質問9 疑似者の連絡を行った発熱患者について

(施設数)

感染が認められた。 (名)	1 (※)	0.9%
感染は認められない。	40	37.0%
調査中	2	1.9%
無回答	65	60.2%

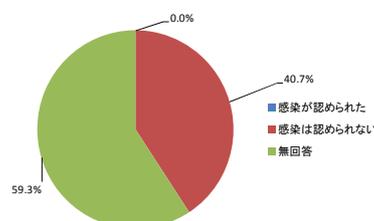
※感染が認められた施設は1病院で患者数は1名であった。



質問10 疑似症患者の連絡を行った貴院の医師、職員について

(施設数)

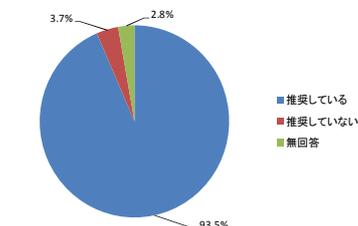
感染が認められた。 (名)	0	0.0%
感染は認められない。	44	40.7%
無回答	64	59.3%



質問11 面会時のマスク使用、手洗い等の推奨をしていますか。

(施設数)

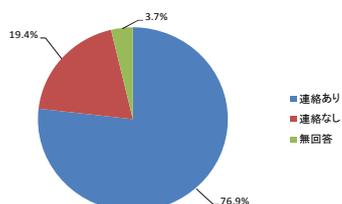
推奨している。	101	93.5%
推奨していない。	4	3.7%
無回答	3	2.8%



質問12 行政からの連絡等ございましたか。また医師会の対応はいかがですか。

(施設数)

行政からの連絡等があった。	83	76.9%
行政からの連絡等はない。	21	19.4%
無回答	4	3.7%



別表1

質問5 一般外来における発熱患者の取扱いについて

外来の待合室で発熱患者を別室に誘導している。…(発熱患者数 約 人/日)

[別室に誘導していると回答した75病院の患者数の内訳]

(発熱患者数 約 人/日)	回答施設数	(発熱患者数 約 人/日)	回答施設数	(発熱患者数 約 人/日)	回答施設数
1人	8	0~1人	1	不明	7
2人	7	0~4人	1		
3人	5	1~2人	2		
4人	4	2~3人	2		
5人	8	3~10人	1		
6人	1	3~5人	1		
8人	3	4~5人	1		
10人	6	5~6人	3		
12人	1	7~8人	2		
15人	1	10人以下	1		
20人	3	40~50人	1		
22人	1	現在まで2人	2		
30人	1	週に4人	1		

外来の待合室で発熱患者を別室に誘導していない。…(発熱患者数 約 人/日)

[別室に誘導していないと回答した14病院の患者数の内訳]

(発熱患者数 約 人/日)	回答施設数
1人	1
5人	2
15人	1
2~3	1
不明	9

質問8 疑似者を経験しましたか

感染者を経験した (名)

[感染者を経験したと回答した7病院の患者数の内訳]

人 数	回答施設数
1人	4
5人	1
不明	2

疑似者を経験した (名)

[疑似者を経験したと回答した19病院の患者数の内訳]

人 数	回答施設数
1人	10
2人	5
8人	1
21人	1
30人	1
不明	1

質問 13 職員の動揺や勤務者確保に支障があれば、具体的に記載下さい。

37 施設より下記の記載があった。

1. 勤務者不足の問題

①子供の休校休園等による勤務者確保困難 22件

2. 物的不足の問題

①職員家族の使用するマスク不足 1件

3. 施設構造上の問題

①外来に発熱患者用のスペースがない。 1件

②仮施設設置や別室設置による院内勤務者確保の問題 2件

4. 対応についての問題

①院内感染の問題 4件

②入院患者への対応 1件

5. その他

①院内マニュアル、院内指導の問題 5件

②現時点で支障はない 2件

質問 14 現在、困難となっている点をお書き下さい。

63 施設よりの以下の記載があった。

1. 勤務者不足の問題

①子供の休校休園等による勤務者確保の問題 4件

2. 物的不足の問題

②マスク、手指消毒液、迅速診断キット、タミフル、リレンザの薬剤の確保困難
36件

3. 施設構造上の問題

①外来に発熱患者用のスペースがない。 12件

②仮施設設置、別室設置による院内勤務者確保の問題 5件

4. 情報伝達の問題

①情報の集約と院内での情報共有の問題 4件

②行政からの情報不足 2件

5. その他

①院内マニュアル、院内指導の問題 3件

②見舞い客の立ち入りの問題 2件

③民間病院への補充がない 1件

④休診日の対応 1件

⑤PCR 検査の確立ができていない 1件

⑥保健所の疑似患者に対する一般病院への誘導の基準 1件